

	<b>PARCO ADDA NORD</b> Trezzo sull'Adda	sigla <b>C.d.P.</b>	numero <b>15</b>	data <b>16/09/2022</b>
	<b>Oggetto: ADOZIONE DELLA VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO DEL PARCO ADDA NORD: ESAME OSSERVAZIONI ED APPROVAZIONE CONTRODEDUZIONI</b>			

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA COMUNITA' DEL PARCO

L'anno **duemilaventidue**, addì **sedici** del mese di **Settembre**, alle ore **15:00** in Trezzo sull'Adda, si è legalmente riunita la Comunità del Parco nelle persone dei rappresentanti dei sotto indicati Enti:

Ente	Qualifica	Pres.	Quota	Ente	Qualifica	Pres.	Quota
COMUNE DI VERDERIO		X	1,14	COMUNE DI CISANO BERGAMASCO		X	2,36
COMUNE DI BOTTANUCO			1,28	COMUNE DI CASSANO D'ADDA		X	6,63
COMUNE DI VILLA D'ADDA			1,50	COMUNE DI SOLZA		X	0,40
COMUNE DI CALOLZIOCORTE		X	2,34	COMUNE DI VERCURAGO			0,68
COMUNE DI BRIVIO			2,14	COMUNE DI OLGINATE		X	1,71
PROVINCIA DI LECCO		X	7,28	COMUNE DI LECCO		X	7,51
COMUNE DI MERATE			2,08	COMUNE DI VAPRIO D'ADDA		X	2,36
COMUNE DI PESCATE		X	0,68	COMUNE DI ROBBATE		X	1,33
COMUNE DI SUISIO			0,96	COMUNE DI MONTE MARENZO			0,35
COMUNE DI CAPRIATE SAN GERVASIO		X	1,75	COMUNE DI CASIRATE D'ADDA			1,01
COMUNE DI MALGRATE			0,59	COMUNE DI MEDOLAGO			0,73
COMUNE DI FARA GERA D'ADDA			1,88	COMUNE DI TRUCCAZZANO		X	7,34
COMUNE DI PONTIDA			0,65	COMUNE DI GARLATE		X	1,05
COMUNE DI CANONICA D'ADDA			1,03	COMUNE DI BUSNAGO			2,00
COMUNE DI CALCO		X	1,25	CITTA' METROPOLITANA DI MILANO		X	10,26
COMUNE DI IMBERSAGO		X	1,09	PROVINCIA DI BERGAMO		X	6,85
COMUNE DI CORNATE D'ADDA		X	4,46	PROVINCIA DI MONZA BRIANZA			5,60
COMUNE DI CALUSCO D'ADDA		X	1,90	COMUNE DI TREZZO SULL'ADDA		X	4,99
COMUNE DI GALBIATE			1,19	COMUNE DI AIRUNO			0,67
COMUNE DI PADERNO D'ADDA		X	1,08				

Risultano presenti n. 222 Enti di cui n. 17 in presenza e n. 5 in videoconferenza (Comuni di Cassano d'Adda, Garlate, Paderno d'Adda, Provincia di Lecco e Città Metropolitana di Milano ) pari a quote 75,76. Assiste il Direttore/Segretario Dr. Mario Roberto Girelli.

Risulta presente la Consulta della Associazioni ambientaliste e di categoria.

Il Presidente Avv. Francesca Rota, assume la presidenza e riconosciuta valida l'adunanza dichiarata aperta  
la  
seduta.

**OGGETTO: ADOZIONE DELLA VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO DEL PARCO ADDA NORD: ESAME OSSERVAZIONI ED APPROVAZIONE CONTRODEDUZIONI**

Il Presidente dà lettura dell'oggetto previsto al punto 3 dell'Ordine del giorno "Adozione della variante al Piano Territoriale di Coordinamento del Parco Adda Nord: esame osservazioni ed approvazione controdeduzioni"

Il Direttore/Segretario comunica che la seduta sarà registrata e pertanto gli eventuali interventi non saranno riportati nel testo della delibera.

Prendono la parola il Presidente e il Vice Presidente che illustrano brevemente la variante.

Successivamente intervengono il tecnico Arch. Massimo Rossati e a seguire l'Arch. Moris Antonio Lorenzi, estensore della variante di Piano, che unitamente al Presidente illustra le singole osservazioni pervenute.

Dopodichè

**LA COMUNITA' DEL PARCO**

VISTO

- la legge regionale 16 settembre 1983, n. 80 "Istituzione del Parco regionale dell'Adda Nord";
- la legge regionale 16 dicembre 2004, n. 35 "Istituzione del Parco naturale dell'Adda Nord";
- la legge regionale 16 luglio 2007, n. 16 "Testo unico delle leggi regionali in materia di istituzione dei parchi";
- la legge regionale 30 aprile 2015, n. 10 "Modifiche ed integrazioni alla legge regionale 16 luglio 2007, n. 16 (Testo unico delle leggi regionali in materia di istituzione di parchi) – Modifica dei confini del Parco regionale dell'Adda Nord."
- la Delibera di Giunta Regionale 22 dicembre 2000, n. 2869 "Approvazione del Piano territoriale di coordinamento del Parco regionale Adda Nord (art. 19, comma 2, l.r. 86/83 e successive modificazioni"

RICHIAMATA la delibera della Comunità del Parco n. 2 del 15/02/2022 "Variante generale al Piano Territoriale di Coordinamento del Parco Regionale Adda Nord di cui alla L.R. 80/1983"

RICORDATO CHE

- la Delibera della Comunità del Parco n. 2 del 25/02/2022 e i relativi allegati sono stati pubblicati in data 09/03/2022 per 30 (Trenta) giorni consecutivi fino al 07/04/2022, all'albo pretorio del Parco, a quello degli Enti della Comunità del Parco, sulla piattaforma SIVAS, sul sito web del Parco;
- in data 09/03/2022, si è provveduto anche alla pubblicazione del relativo avviso di deposito sul BURL n. 10 , Serie Avvisi e Concorsi

PRESO ATTO che a seguito di tali pubblicazioni sono pervenute, nei 60 giorni successivi alla scadenza della pubblicazione e quindi entro il termine del 06/06/2022, n. 29 osservazioni;

RAVVISATA la necessità per la Comunità del Parco di esprimersi in ordine all'accoglimento o al rigetto delle osservazioni, come previsto dalla vigente normativa regionale;

PRESO ATTO che risultano pervenute al protocollo le seguenti osservazioni:

N.	PROT	DATA	MITTENTE	COMUNE
1	1597	19.04.2022	MARCO LORIS SPERANDIO VILLA	VILLA D'ADDA
2	1655	22.04.2022	SANDRO LONATI, BRAMBILLA ERMINIA TATIANA	CASSANO D'ADDA
3	1743	29.04.2022	HSERVIZI SPA	BOTTANUCO
4	2029	20.05.2022	CESANA ALESSANDRO/RIVA ANNA	BRIVIO

5	2101	25.05.2022	VALSECCHI NATALINA	CALOLZIOCORTE
6	2128	26.05.2022	BENEDETTI GIOVANNI & c. SNC FERRERI E SABADINI	OLGINATE
7	2190	01.06.2022	MEA SRL	GARLATE
8	2193	01.06.2022	ROBERTA ROVEDA E SILVANO VICARDI	TRUCAZZANO
9	2195	01.06.2022	IMMOBILIARE LA PIANA VERDE	CISANO B. – BRIVIO
10	2197	01.06.2022	AZIENDA AGRICOLA LE CAVE DEL CEPPO DI DONDONI RAFFAELE	TREZZO SULL'ADDA
11	2201	01.06.2022	ROBERTA ROVEDA E SILVANO VICARDI	TRUCAZZANO
12	2204	01.06.2022	COSTACURTA SPA – VICO	OLGINATE
13	2206	01.06.2022	COMUNE DI CORNATE D'ADDA	CORNATE D'ADDA
14	2207 2208	01.06.2022	AZIENDA AGRICOLA CORNEO ANDREA AZIENDA AGRICOLA CORNEO ANDREA	BRIVIO BRIVIO
15	2212	06.06.2022	MARIO LOMINI	
16	2213	06.06.2022	LONATI ANGELO E MOTTA MARIA ROSA	CASSANO D'ADDA
17	2214	06.06.2022	ASSOCIAZIONE WWF LE FOPPE E VIMERCATESE ASSOCIAZIONE TERRA VIVA CISL LOMBARDIA ASSOCIAZIONE LEGAMBIENTE COORDINAMENTO ADDA MARTESANA CIRCOLO IL MOLGORA	
18	2215	06.06.2022	OSSERVAZIONI UFFICIO PARCO	
19	2222	06.06.2022	CROS VARENNA/LEGAMBIENTE LECCO / ASSOCIAZIONE MONTE DI BRIANZA /WWF LECCO	
20	2235	06.06.2022	COLOMBO GIOVANNI / COLOMBO PIER SANDRO / LIOTTA RAFFAELLA ADRIANA / COLOMBO LORENZO / BASSANI GIUSEPPINA / COLOMBO AMABILE BARBARA / COLOMBO EMANUELA FIORELLA / COLOMBO MARCO ANGELO / COLOMBO MARIA PAOLA	GROPPELLO
21	2240	06.06.2022	INIZIATIVE BELVEDERE SRL	TREZZO SULL'ADDA
22	2241	06.06.2022	MAPELLI MARIA ROSA / MONFRINI SIMONA DORES / BERNARDINELLI MARIO	FARA GERA D'ADDA
23	2242	06.06.2022	PESOLA LUIGI	CORNATE D'ADDA
24	2251	06.06.2022	COMUNE DI LECCO	
25	2252	06.06.2022	VITALI SPA	SOLZA – CALUSCO
26	2256	06.06.2022	COMUNE DI MEDOLAGO	
27	2259	06.06.2022	AGRICOLA VALLE DI PORTO DI RUSCA PAOLA	CORNATE D'ADDA PORTO D'ADDA
28	2265	06.06.2022	AGRICOLA VALLE DI PORTO DI RUSCA PAOLA	CORNATE D'ADDA PORTO D'ADDA
29	2267	06.06.2022	AGRICOLA VALLE DI PORTO DI RUSCA PAOLA	CORNATE D'ADDA PORTO D'ADDA

Oltre ad un'ulteriore osservazione pervenuta dopo il 06/06/2022 che si è deciso di non trattare per scadenza dei termini.

30	3302	09.08.2022	AVV. SANTAMARIA PER PROGEO SRL	CASSANO D'ADDA
----	------	------------	--------------------------------	----------------

Il PRESIDENTE precisa che il referente del Gruppo di Lavoro che ha predisposto l'estensione del Piano è l'arch. Moris Lorenzi che ha predisposto delle schede apposite che comprendono una sintesi della richiesta dell'osservatore

e la relativa controdeduzione proposta. La votazione avverrà seguendo l'ordine cronologico del protocollo in arrivo delle osservazioni pervenute, il cui elenco è stato messo a disposizione di tutti i membri della Comunità. Cede quindi la parola all'arch. Moris Lorenzi per l'illustrazione ai membri della Comunità per la discussione delle singole controdeduzioni alle singole osservazioni pervenute.

L'arch. Moris Lorenzi illustra quindi le controdeduzioni predisposte.

Discusse le osservazioni e la relativa proposta di controdeduzioni di cui all'allegato 1) come di seguito sintetizzato:

Osservazione n. 1) presentata da Marco Loris Sperandio Villa,  
viene proposto di accogliere parzialmente l'osservazione, per le ragioni espresse nel documento allegato;

Osservazione n. 2) presentata da Lonati Sandro – Brambilla Erminia Tatiana,  
viene proposto di accogliere l'osservazione per le ragioni espresse nel documento allegato;

Osservazione n. 3) presentata da Hservizi SPA,  
viene proposto di accogliere parzialmente l'osservazione per le ragioni espresse nel documento allegato;

Osservazione n. 4) presentata da Cesana Alessandro e Riva Anna,  
viene proposto di accogliere l'osservazione per le ragioni espresse nel documento allegato;

Osservazione n. 5) presentata da Valsecchi Natalina,  
viene proposto di accogliere l'osservazione per le ragioni espresse nel documento allegato;

Osservazione n. 6) presentata da Benedetti Giovanni & C SNC di Ferreri e Sabadini,  
viene proposto di accogliere parzialmente l'osservazione per le ragioni espresse nel documento allegato;

Osservazione n. 7) presentata da Mea SRL,  
viene proposto di accogliere l'osservazione per le ragioni espresse nel documento allegato;

Osservazione n. 8) presentata da Roberta Roveda e Silvano Vicardi,  
viene proposto di accogliere l'osservazione per le ragioni espresse nel documento allegato;

Osservazione n. 9) presentata da Immobiliare La Piana Verde,  
viene proposto di accogliere parzialmente l'osservazione per le ragioni espresse nel documento allegato;

Osservazione n. 10) presentata dall'azienda agricola Le Cave del Ceppo,  
viene proposto di NON accogliere l'osservazione per le ragioni espresse nel documento allegato;

Osservazione n. 11) presentata da Roberta Roveda e Silvano Vicardi,  
viene proposto di accogliere l'osservazione per le ragioni espresse nel documento allegato;

Osservazione n. 12) presentata da Costacurta SPA – Vico,  
viene proposto di accogliere l'osservazione per le ragioni espresse nel documento allegato;

Osservazione n. 13) presentata da Comune di Cornate d'Adda,  
viene proposto di accogliere parzialmente l'osservazione per le ragioni espresse nel documento allegato;

Osservazione n. 14) presentata da Azienda Agricola Corneo Andrea,  
viene proposto di NON accogliere l'osservazione per le ragioni espresse nel documento allegato;

Osservazione n. 15) presentata da Mario Lomini,  
viene proposto di NON accogliere l'osservazione per le ragioni espresse nel documento allegato;

Osservazione n. 16) presentata da Lonati Angelo e Motta Maria Rosa,  
viene proposto di accogliere l'osservazione per le ragioni espresse nel documento allegato;

Osservazione n. 17) presentata da Associazione WWF le Foppe e Vimercatese, Associazione Terra Viva CISL Lombardia, Associazione Legambiente coordinamento Adda Martesana circolo il Molgora,  
viene proposto di NON accogliere l'osservazione per le ragioni espresse nel documento allegato;

Osservazione n. 18) presentata da Parco Adda Nord – Ufficio Urbanistica,  
viene proposto di accogliere l'osservazione per le ragioni espresse nel documento allegato;

Osservazione n. 19) presentata da Centro Ricerche Ornitologiche Scanagatta Varenna, Legambiente Lecco, Associazione Monte di Brianza, WWF Lecco,  
viene proposto di accogliere parzialmente l'osservazione per le ragioni espresse nel documento allegato;

Osservazione n. 20) presentata da Colombo Giovanni, Colombo Pier Sandro, Liotta Raffaella Adriana, Colombo Lorenzo, Bassani Giuseppina, Colombo Amabile Barbara, Colombo Emanuela Fiorella, Colombo Marco Angelo, Colombo Maria Paola,  
viene proposto di NON accogliere l'osservazione per le ragioni espresse nel documento allegato;

Osservazione n. 21) presentata da Iniziativa Belvedere SRL,  
viene proposto di NON accogliere l'osservazione per le ragioni espresse nel documento allegato;

Osservazione n. 22) presentata da Mapelli Maria Rosa, Monfrini Simona Dores, Bernardinelli Mario,  
viene proposto di NON accogliere l'osservazione per le ragioni espresse nel documento allegato;

Osservazione n. 23) presentata da Pesola Luigi,  
viene proposto di accogliere l'osservazione per le ragioni espresse nel documento allegato;

Osservazione n. 24) presentata da Comune di Lecco,  
viene proposto di accogliere parzialmente l'osservazione per le ragioni espresse nel documento allegato;

Osservazione n. 25) presentata da Vitali SPA,  
viene proposto di accogliere parzialmente l'osservazione per le ragioni espresse nel documento allegato;

Osservazione n. 26) presentata da Comune di Medolago,  
viene proposto di accogliere parzialmente l'osservazione per le ragioni espresse nel documento allegato;

Osservazione n. 27) presentata da Agricola Valle di Porto di Rusca Paola,  
viene proposto di accogliere l'osservazione per le ragioni espresse nel documento allegato;

Osservazione n. 28) presentata da Agricola Valle di Porto di Rusca Paola,  
viene proposto di NON accogliere l'osservazione per le ragioni espresse nel documento allegato;

Osservazione n. 29) presentata da Agricola Valle di Porto di Rusca Paola,  
viene proposto di accogliere l'osservazione per le ragioni espresse nel documento allegato;

VISTO il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica espresso dal Responsabile del Servizio ai sensi dell'art. 49 del D.lgs 267/2000

VISTI i risultati delle votazioni effettuate e sotto riportate relative ad ogni singola osservazione

**DELIBERA**

#### **DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE**

**L'osservazione n. 1) presentata da Marco Loris Sperandio Villa,**

per le ragioni espresse nel documento di cui all'allegato 1 alla presente Delibera, in quanto viene confermata la volontà di favorire azioni di recupero e rigenerazione urbana anche in ambito agricolo in applicazione dell'art. 40 Ter della Lr. 12/2005 smi.

Voti favorevoli n. 22 pari a quote 75,76 , contrari nessuno, astenuti nessuno

#### **DI ACCOGLIERE**

**L'osservazione n. 2) presentata da Lonati Sandro e Brambilla Erminia Tatiana,**

per le ragioni espresse nel documento di cui all'allegato 1 alla presente Delibera, in quanto trattasi di errore materiale cartografico.

Voti favorevoli n. 22 pari a quote 75,76 , contrari nessuno, astenuti nessuno

#### **DI ACCOGLIERE**

**L'osservazione n. 3) presentata da Hservizi SPA,**

per le ragioni espresse nel documento di cui all'allegato 1 alla presente Delibera, in quanto trattasi di riclassificazione per rendere possibile la riqualificazione dell'area oggetto di accordo con l'Amministrazione Comunale.

Voti favorevoli n. 22 pari a quote 75,76 , contrari nessuno, astenuti nessuno

#### **DI ACCOGLIERE**

**L'osservazione n. 4) presentata da Cesana Alessandro e Riva Anna,**

per le ragioni espresse nel documento di cui all'allegato 1 alla presente Delibera, in quanto trattasi di errore materiale cartografico.

Voti favorevoli n. 22 pari a quote 75,76 , contrari nessuno, astenuti nessuno

**Esce dalla seduta il delegato del Comune di Calolziocorte portando il numero dei presenti a 21 pari a quote 73,42**

#### **DI ACCOGLIERE**

**L'osservazione n. 5) presentata da Valsecchi Natalina,**

per le ragioni espresse nel documento di cui all'allegato 1 alla presente Delibera, in quanto, pur con tutte le attenzioni paesaggistiche relative alle potenziali trasformazioni, la riproposizione della funzione originale, garantisce una migliore fruizione dei luoghi circoscritti e ben delimitati.

Voti favorevoli n. 21 pari a quote 73,42 , contrari nessuno, astenuti nessuno

**Rientra in seduta il delegato del Comune di Calolziocorte portando il numero dei presenti a 22 pari a quote 75,76**

#### **DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE**

**L'osservazione n. 6) presentata dalla Società Benedetti Giovanni & c di Ferrari e Sabadini,**

per le ragioni espresse nel documento di cui all'allegato 1 alla presente Delibera, si modifica esclusivamente la tavola conoscitiva (TP02 – Piattaforma Conoscitiva) in quanto trattasi di errore materiale cartografico.

Voti favorevoli n. 22 pari a quote 75,76 , contrari nessuno, astenuti nessuno

#### **DI ACCOGLIERE**

**L'osservazione n. 7) presentata dalla Società M.E.A. SRL**

per le ragioni espresse nel documento di cui all'allegato 1 alla presente Delibera, in quanto coerente con lo stato dei luoghi e funzionale agli obiettivi di riqualificazione e incremento della fruizione del territorio.

Voti favorevoli n. 22 pari a quote 75,76 , contrari nessuno, astenuti nessuno

#### **DI ACCOGLIERE**

**L'osservazione n. 8) presentata da Roveda Roberta e Silvano Vicardi,**

per le ragioni espresse nel documento di cui all'allegato 1 alla presente Delibera, in quanto trattasi di errore materiale cartografico

Voti favorevoli n. 22 pari a quote 75,76 , contrari nessuno, astenuti nessuno

#### **DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE**

**L'osservazione n. 9) presentata da Immobiliare la Piana Verde,**

per le ragioni espresse nel documento di cui all'allegato 1 alla presente Delibera, in quanto l'area di interesse naturalistico risulta importante non solo per le funzioni ecosistemiche intrinseche ma anche in virtù della vicinanza della ZSC Palude di Brivio

Voti favorevoli n. 22 pari a quote 75,76 , contrari nessuno, astenuti nessuno

#### **DI NON ACCOGLIERE**

**L'osservazione n. 10) presentata dall'Azienda Agricola Le Cave del Ceppo,**

per le ragioni espresse nel documento di cui all'allegato 1 alla presente Delibera, in quanto l'area fa parte dell'ambito naturalistico e paesaggistico prospettante il fiume Adda la cui tutela e conservazione rappresenta elemento rilevante per la naturalità del luogo.

Voti favorevoli n. 21 pari a quote 70,77, contrari nessuno, astenuti n. 1 (Comune di Trezzo sull'Adda) pari a quote 4,99

#### **DI ACCOGLIERE**

**L'osservazione n. 11) presentata da Roveda Roberto e Silvano Vicardi,**

per le ragioni espresse nel documento di cui all'allegato 1 alla presente Delibera, in quanto trattasi si condivide l'approccio di premiare gli interventi per la realizzazione di opere pubbliche o di uso pubblico.

Voti favorevoli n. 22 pari a quote 75,76 , contrari nessuno, astenuti nessuno

#### **DI ACCOGLIERE**

**L'osservazione n. 12) presentata da Costacurta SPA - Vico,**

per le ragioni espresse nel documento di cui all'allegato 1 alla presente Delibera, in quanto trattasi di errore materiale cartografico di perimetrazione dell'area oggetto di compatibilizzazione e si condivide il potenziamento del sistema ambientale in continuità con il bosco esistente a sud del comparto.

Voti favorevoli n. 22 pari a quote 75,76 , contrari nessuno, astenuti nessuno

#### **DI ACCOGLIERE PARZIAMENTE**

**L'osservazione n. 13) presentata dal Comune di Cornate d'Adda,**

per le ragioni espresse nel documento di cui all'allegato 1 alla presente Delibera.

Voti favorevoli n. 22 pari a quote 75,76 , contrari nessuno, astenuti nessuno

#### **DI NON ACCOGLIERE**

**L'osservazione n. 14) presentata dall'Azienda Agricola Corneo di Corneo Andrea,**

per le ragioni espresse nel documento di cui all'allegato 1 alla presente Delibera, in quanto trattasi di area inserita in un contesto a vocazione naturalistica e paesaggistica.

Voti favorevoli n. 22 pari a quote 75,76 , contrari nessuno, astenuti nessuno

#### **DI NON ACCOGLIERE**

**L'osservazione n. 15) presentata da Mario Lomini,**

per le ragioni espresse nel documento di cui all'allegato 1 alla presente Delibera.

Voti favorevoli n. 22 pari a quote 75,76 , contrari nessuno, astenuti nessuno

#### **DI ACCOGLIERE**

**L'osservazione n. 16) presentata da Lonati Angelo e Motta Maria Rosa,**

per le ragioni espresse nel documento di cui all'allegato 1 alla presente Delibera, in quanto, considerato anche lo stato dei luoghi, trattasi di errore materiale cartografico.

Voti favorevoli n. 22 pari a quote 75,76 , contrari nessuno, astenuti nessuno

**Esce dalla seduta il delegato del Comune di Capriate San Gervasio portando il numero dei presenti a 21 pari a quote 74,01**

#### **DI NON ACCOGLIERE**

**L'osservazione n. 17) presentata da Associazione WWF le Foppe e Vimercatese, Associazione Terra Viva CISL Lombardia, Associazione Legambiente coordinamento Adda Martesana circolo il Molgora;**

per le ragioni espresse nel documento di cui all'allegato 1 alla presente Delibera.

Voti favorevoli n. 20 pari a quote 69,02, contrari nessuno, astenuti n. 1 (Comune di Trezzo sull'Adda) pari a quote 4,99

#### **DI ACCOGLIERE**

**L'osservazione n. 18) presentata dal Parco Adda Nord – Ufficio Urbanistica,**

per le ragioni espresse nel documento di cui all'allegato 1 alla presente Delibera.

Voti favorevoli n. 21 pari a quote 74,01, contrari nessuno, astenuti nessuno

#### **DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE**

**L'osservazione n. 19) presentata dal Centro Ricerche Ornitologiche Scanagatta Varenna, Legambiente Lecco, Associazione Monte di Brianza, WWF Lecco,**

per le ragioni espresse nel documento di cui all'allegato 1 alla presente Delibera.

Voti favorevoli n. 21 pari a quote 74,01, contrari nessuno, astenuti nessuno

#### **DI NON ACCOGLIERE**

**L'osservazione n. 20) presentata da Colombo Giovanni, Colombo Pier Sandro, Liotta Raffaella Adriana, Colombo Lorenzo, Bassani Giuseppina, Colombo Amabile Barbara, Colombo Emanuela Fiorella, Colombo Marco Angelo, Colombo Maria Paola,**

per le ragioni espresse nel documento di cui all'allegato 1 alla presente Delibera, in quanto trattasi di area agricola strategica così come definite dal PTM e recepita dal PGT.

Voti favorevoli n. 21 pari a quote 74,01, contrari nessuno, astenuti nessuno

#### **DI NON ACCOGLIERE**

**L'osservazione n. 21) presentata da Iniziativa Belvedere SRL,**

per le ragioni espresse nel documento di cui all'allegato 1 alla presente Delibera, in quanto le aree di interesse naturalistico e paesaggistico sono importanti non solo per le loro caratteristiche intrinseche (servizi ecosistemici) ma anche per mantenere un filtro con il Fiume Adda.

Voti favorevoli n. 20 pari a quote 69,02, contrari nessuno, astenuti n. 1 (Comune di Tezzo sull'Adda) pari a quote 4,99,

#### **DI NON ACCOGLIERE**

**L'osservazione n. 22) presentata da Mapelli Maria Rosa, Monfrini Simona Dores e Bernardinelli Mario,**

per le ragioni espresse nel documento di cui all'allegato 1 alla presente Delibera, la proposta non è riconducibile agli errori materiali, bensì da una richiesta di ripermetrazione del Parco.

Voti favorevoli n. 21 pari a quote 74,01, contrari nessuno, astenuti nessuno

#### **DI ACCOGLIERE**

**L'osservazione n. 23) presentata da Pesola Luigi,**

per le ragioni espresse nel documento di cui all'allegato 1 alla presente Delibera, in quanto, valutato lo stato dei luoghi e la proposta di progetto presentata, si ritiene coerente con le finalità del Parco.

Voti favorevoli n. 21 pari a quote 74,01, contrari nessuno, astenuti nessuno



#### **DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE**

##### **L'osservazione n. 24) presentata dal Comune di Lecco,**

per le ragioni espresse nel documento di cui all'allegato 1 alla presente Delibera.

Voti favorevoli n. 20 pari a quote 66,50, contrari nessuno, astenuti n. 1 (Comune di Lecco) pari a quote 7,51

**Esce dalla seduta il Sindaco del Comune di Garlate portando il numero dei presenti a 20 pari a quote 72,96**

#### **DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE**

##### **L'osservazione n. 25) presentata da Vitali SPA,**

per le ragioni espresse nel documento di cui all'allegato 1 alla presente Delibera.

Voti favorevoli n. 20 pari a quote 72,96 contrari nessuno, astenuti nessuno

#### **DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE**

##### **L'osservazione n. 26) presentata dal Comune di Medolago,**

per le ragioni espresse nel documento di cui all'allegato 1 alla presente Delibera.

Voti favorevoli n. 20 pari a quote 72,96 contrari nessuno, astenuti nessuno

#### **DI ACCOGLIERE**

##### **L'osservazione n. 27) presentata da Azienda Agricola Valle di Porto di Rusca Paola,**

per le ragioni espresse nel documento di cui all'allegato 1 alla presente Delibera, in quanto coerente con lo stato dei luoghi e con la documentazione storica fornita a supporto della richiesta.

Voti favorevoli n. 20 pari a quote 72,96 contrari nessuno, astenuti nessuno, assenti nessuno

#### **DI NON ACCOGLIERE**

##### **L'osservazione n. 28) presentata da Azienda Agricola Valle di Porto di Rusca Paola,**

per le ragioni espresse nel documento di cui all'allegato 1 alla presente Delibera

Voti favorevoli n. 20 pari a quote 72,96 contrari nessuno, astenuti nessuno

#### **DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE**

##### **L'osservazione n. 29) presentata da Azienda Agricola Valle di Porto di Rusca Paola,**

per le ragioni espresse nel documento di cui all'allegato 1 alla presente Delibera, in quanto viene confermata ben descritta, dalla documentazione allegata all'istanza la caratteristica dell'insediamento esistente.

Voti favorevoli n. 20 pari a quote 72,96 contrari nessuno, astenuti nessuno

In riferimento all'osservazione n. 30, prot., 3302, pervenuta in data 9 agosto 2022 dall' Avvocato Santamaria per Progeo S.r.l. di Cassano d'Adda, il Presidente comunica che la stessa è pervenuta fuori dai termini previsti e pertanto non è stata trattata con le altre osservazioni. Nel contempo precisa che la stessa riguarda un comma/articolo di esplicito riferimento alla rigenerazione urbana tale da semplificare i rapporti con i Comuni. Questo argomento è stato trattato con l'Osservazione n. 13 (Comune di Cornate d'Adda) dove si è modificato l'art. 79 comma 5 che così recita: "Gli ambiti della rigenerazione corrispondono alle aree e ambiti degradati o compro-messi di cui agli art.44 e art.58, nonché alle aree eventualmente identificate dalla strumentazione urbanistica comunale ai sensi della L.R. n. 18/2019 e s.m.". Inoltre l'area alla quale fa riferimento l'osservazione n. 30 è un'area azzonata ZICO e pertanto di competenza del singolo Comune.

**DI ADOTTARE**, con voti favorevoli n. 20 pari a quote 72,96 contrari nessuno, astenuti nessuno, per le motivazioni in premessa richiamate, definitivamente nel suo complesso, unitamente alle osservazioni accolte la variante del Piano di coordinamento del Parco Regionale Adda Nord composto dagli elaborati allegati alla deliberazione di Comunità del Parco n. 2 del 15.02.2022, modificati e parzialmente integrati in funzione delle osservazioni accolte come sopraccitate.

**DI DEMANDARE** all'arch. Moris Lorenzi quale referente del gruppo di lavoro incaricato l'integrazione di tutti gli elaborati di piano a seguito delle risultanze delle votazioni delle osservazioni presentate ed accolte, per la successiva trasmissione alla Regione, secondo quanto disposto dalla vigente normativa.

Successivamente,

**LA COMUNITA' DEL PARCO**

RAVVISATA l'urgenza di dare immediatamente attuazione del presente provvedimento,

VISTO l'art. 134, comma 4 del D.lgs 267/2000 (T.U.E.L.);

Con voti favorevoli 20 pari a quote 72,96 contrari nessuno, astenuti nessuno e assenti nessuno l'insieme delle controdeduzioni così come sopra distintamente illustrate

**DELIBERA**

DI DICHIARARE il presente atto immediatamente eseguibile

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE  
Avv. Francesca Rota

IL SEGRETARIO  
Dr. Mario Roberto Girelli